

**KRAJOWE CENTRUM HODOWLI ZWIERZĄT  
NATIONAL ANIMAL BREEDING CENTRE**



**HODOWLA  
ZWIERZĄT FUTERKOWYCH  
W 2013 ROKU**

WARSZAWA 2014

---

## **SPIS TREŚCI**

I. OCENA WARTOŚCI UŻYTKOWEJ I HODOWLANEJ	3
II. 1. WYNIKI OCENY FENOTYPU	6
II. 2. WYNIKI OCENY UŻYTKOWOŚCI ROZPŁODOWEJ	7
III. KSIĘGI HODOWLANE	12

## **I. OCENA WARTOŚCI UŻYTKOWEJ I HODOWLANEJ**

W 2013 r. Krajowe Centrum Hodowli Zwierząt prowadziło ocenę wartości użytkowej i hodowlanej w 327 stadach zwierząt futerkowych o łącznej liczebności 49 094 szt. samic stada podstawowego. Liczbę stad i liczebność samic stada podstawowego poszczególnych gatunków zwierząt futerkowych objętych oceną wartości użytkowej i hodowlanej w latach 2012-2013 przedstawiono w tabeli 1 i 2, procentowy udział samic stada podstawowego poszczególnych gatunków w 2013 r. przedstawiono na wykresie 1.

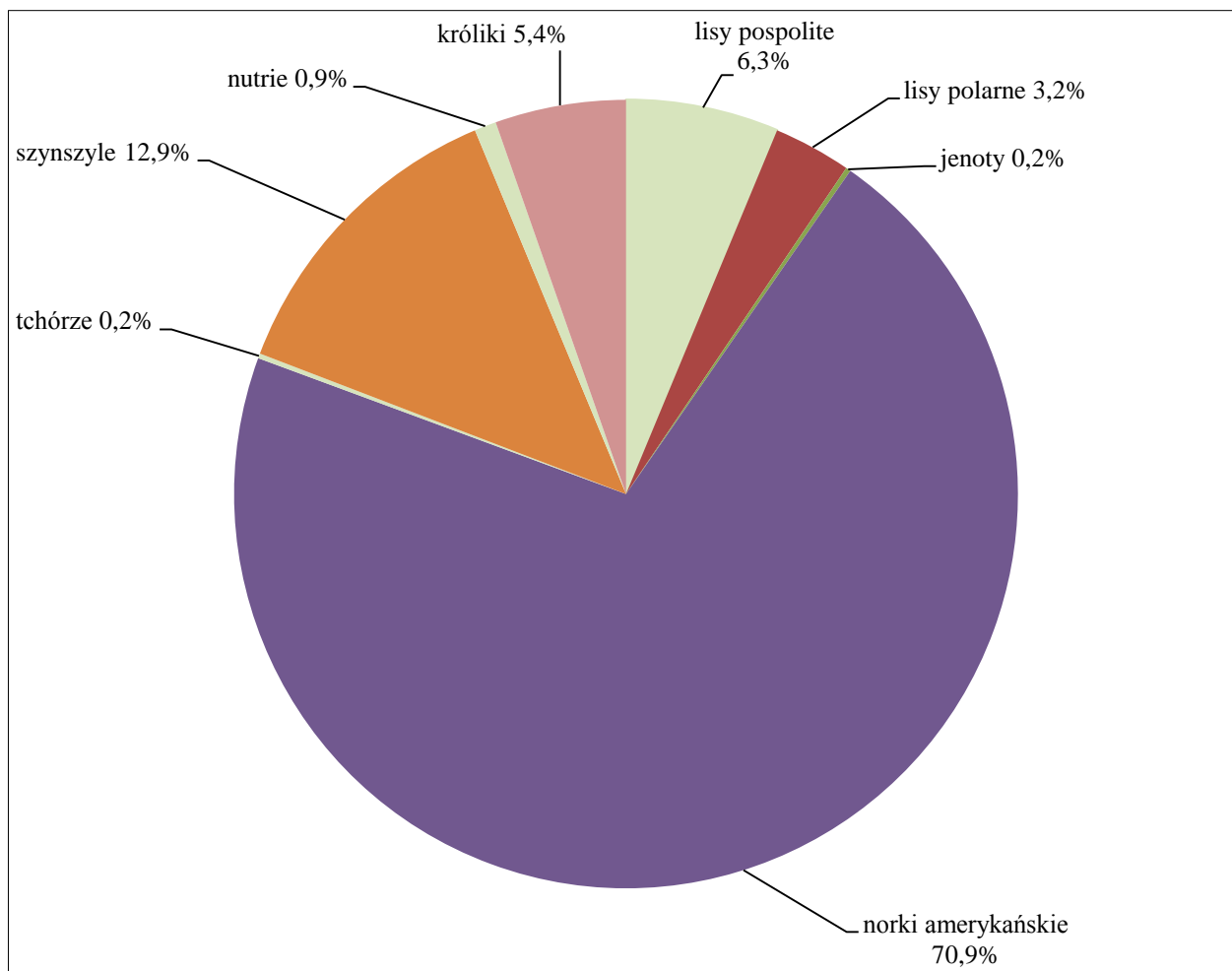
**Tabela 1. Liczba stad i liczebność samic stada podstawowego poszczególnych gatunków mięsożernych zwierząt futerkowych objętych oceną wartości użytkowej i hodowlanej w latach 2012 – 2013.**

Gatunek, odmiana	Liczba stad /szt./		Liczba samic stada podstawowego /szt./	
	2012	2013	2012	2013
<b>Lisy pospolite</b> ogółem	20	19	3 579	3 102
w tym:				
- lisy pospolite srebrzyste	16	15	3 408	2 944
- lisy pospolite płomieniste	1	1	15	10
- lisy pospolite pastelowe	1	1	63	53
- lisy pospolite białoszcyjne	2	2	93	95
<b>Lisy polarne</b>	10	8	1 827	1 601
<b>Norki amerykańskie</b> ogółem	59	59	32 867	34 807
w tym odmiany:				
- standard	8	8	3 169	3 146
- pastel	24	24	18 510	19 940
- platyn	2	2	800	800
- biała Hedlunda	3	3	1 132	1 125
- palomino	3	3	1 117	1 126
- krzyżak	6	6	2 712	2 726
- szafir	6	6	3 111	3 132
- perła	6	6	2 261	2 749
- silverblue	1	1	55	63
<b>Tchórze</b>	2	2	79	88
<b>Jenoty</b>	2	2	135	80

**Tabela 2. Liczba stad i liczebność samic stada podstawowego poszczególnych gatunków roślinożernych zwierząt futerkowych objętych oceną wartości użytkowej i hodowlanej w latach 2012 – 2013.**

Gatunek, odmiana/rasa, odmiana	Liczba stad /szt./		Liczba samic stada podstawowego /szt./	
	2012	2013	2012	2013
<b>Nutrie</b> ogółem	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>445</b>	<b>446</b>
w tym odmiany:				
- standardowe	3	3	131	139
- grenlandzkie	2	2	125	125
- perłowe	1	1	10	10
- czarne dominujące	2	2	65	67
- bursztynowozłociste	2	2	38	35
- pastelowe	2	2	44	32
- białe niealbinotyczne	1	1	18	25
- sobolowe	1	1	14	13
<b>Króliki</b> ogółem	<b>175</b>	<b>163</b>	<b>2 518</b>	<b>2 638</b>
w tym rasy:				
- belgijski olbrzym biały	10	7	96	65
- belgijski olbrzym	47	38	609	494
- olbrzym srokacz	16	16	170	177
- francuski baran	9	8	101	100
- morawski olbrzym	1	1	10	10
- francuski srebrzysty	1	1	13	15
- wielki jasnosrebrzysty	1	1	8	8
- szynszyl wielki	2	2	29	31
- wiedeński niebieski	7	8	68	73
- wiedeński czarny	2	2	20	18
- wiedeński szary	1	2	10	21
- nowozelandzki czerwony	7	6	76	77
- nowozelandzki biały	20	21	285	302
- burgundzki	5	5	46	44
- kalifornijski	22	21	224	227
- alaska	1	-	15	-
- popielniański biały	10	12	385	559
- termondzki biały	4	4	271	346
- castorex	4	3	42	31
- podpalany czarny	2	2	16	16
- hermelin	2	2	16	16
- hawana	1	1	8	8
<b>Szynszyle</b> ogółem	<b>67</b>	<b>60</b>	<b>9 155</b>	<b>6 332</b>
w tym odmiany:				
- standard i czarne aksamitne	51	45	8 805	5 979
- beżowe	16	15	350	353

**Wykres 1. Udział samic stada podstawowego poszczególnych gatunków zwierząt futerkowych objętych oceną wartości użytkowej i hodowlanej w 2013 r.**



Ocena stad zwierząt futerkowych w 2013 r. była prowadzona w 8 rejonach oceny obejmujących następujące województwa:

- białostocki – podlaskie,
- bydgoski – kujawsko-pomorskie, warmińsko-mazurskie, pomorskie,
- kielecki – świętokrzyskie, lubelskie, łódzkie,
- koszaliński – zachodniopomorskie, pomorskie,
- opolski – opolskie, śląskie,
- poznański – wielkopolskie, lubuskie, dolnośląskie,
- rzeszowski – małopolskie, podkarpackie, śląskie,
- warszawski – mazowieckie, lubelskie, łódzkie, warmińsko-mazurskie.

Największa liczba stad zwierząt futerkowych mięsożernych objętych oceną wartości użytkowej i hodowlanej zlokalizowana jest na północy i zachodzie kraju, głównie w województwach: zachodniopomorskim, pomorskim, kujawsko-pomorskim, wielkopolskim i lubuskim. Oceniane stada zwierząt futerkowych roślinożernych rozmieszczone są na terenie całej Polski ale dominują w części południowej, południowo-wschodniej i centralnej.

## II. 1. WYNIKI OCENY FENOTYPU

Wyniki oceny fenotypu zwierząt futerkowych mięsożernych w 2013 r. przedstawiono w tabeli 3., zwierząt futerkowych roślinożernych w tabeli 4.

**Tabela 3. Wyniki oceny fenotypu mięsożernych zwierząt futerkowych w 2013 r.**

Gatunek, odmiana	Liczba zwierząt / szt. /		Procent zwierząt					przeznaczonych do hodowli
	odsadzonych	ocenionych	ocenionych	zaliczonych do kategorii				
				A	B+	B	C	
<b>Lisy pospolite ogółem</b>	<b>9 823</b>	<b>3 978</b>	<b>40,5</b>	<b>14,2</b>	<b>31,5</b>	<b>35,8</b>	<b>18,5</b>	<b>81,5</b>
w tym:								
- lisy pospolite srebrzyste	9 268	3 863	41,7	14,4	31,1	35,7	18,8	81,2
- lisy pospolite płomieniste	32	22	68,8	18,2	36,3	27,3	18,2	81,8
- lisy pospolite pastelowe	174	37	21,3	2,7	32,4	48,7	16,2	83,8
- lisy pospolite białoszyjne	349	56	16,1	3,6	57,1	35,7	3,6	96,4
<b>Lisy polarne</b>	<b>8 190</b>	<b>2 247</b>	<b>27,4</b>	<b>27,2</b>	<b>39,1</b>	<b>26,5</b>	<b>7,2</b>	<b>92,8</b>
<b>Norki amerykańskie ogółem</b>	<b>143 875</b>	<b>54 771</b>	<b>38,1</b>	<b>20,4</b>	<b>20,5</b>	<b>34,0</b>	<b>25,1</b>	<b>74,9</b>
w tym:								
- norki odmiany standard	13 331	3 235	24,3	35,4	28,6	25,3	10,7	89,3
- norki odmian barwnych ogółem:	130 544	51 536	39,5	19,4	20,0	34,6	26,0	74,0
w tym odmiany:								
- pastel	84 100	38 095	45,3	15,7	20,8	36,2	27,3	72,7
- platyn	2 937	638	21,7	12,1	19,1	33,5	35,3	64,7
- biała Hedlunda	3 445	1 448	42,0	43,1	27,8	16,5	12,6	87,4
- palomino	3 979	1 164	29,3	50,6	5,4	30,5	13,5	86,5
- krzyżak	13 680	2 680	19,6	36,6	26,6	28,3	8,5	91,5
- szafir	11 158	3 538	31,7	30,5	20,2	28,7	20,6	79,4
- perła	10 940	3 883	35,5	17,7	8,6	37,1	36,6	63,4
- silverblue	305	90	29,5	11,1	40,0	30,0	18,9	81,1
<b>Tchórze</b>	<b>380</b>	<b>61</b>	<b>16,1</b>	<b>6,5</b>	<b>32,8</b>	<b>37,7</b>	<b>23,0</b>	<b>77,0</b>
<b>Jenoty</b>	<b>335</b>	<b>139</b>	<b>41,5</b>	<b>11,5</b>	<b>28,1</b>	<b>45,3</b>	<b>15,1</b>	<b>84,9</b>

**Tabela 4. Wyniki oceny fenotypu roślinożernych zwierząt futerkowych w 2013 r.**

Gatunek, odmiana	Poddano ocenie fenotypu /szt. /	Procent zwierząt						zdyskwalifikowane do celów hodowlanych
		z punktacją /pkt/						
		20-19	18-17	16-15	≤14	0	X	
<b>Nutrie ogółem</b>	<b>199</b>	<b>48,7</b>	<b>51,3</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>		<b>0,0</b>
w tym:								
- nutrie standardowe	60	53,3	46,7	0,0	0,0	0,0		0,0
- nutrie grenlandzkie	42	57,1	42,9	0,0	0,0	0,0		0,0
- nutrie perłowe	7	0,0	100	0,0	0,0	0,0		0,0
- nutrie czarne dominujące	33	45,5	54,5	0,0	0,0	0,0		0,0
- nutrie bursztynowozłociste	14	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0		0,0
- nutrie pastelowe	18	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0		0,0
- sobolowe	8	0,0	100	0,0	0,0	0,0		0,0
- białe niealbinotyczne	17	58,8	41,2	0,0	0,0	0,0		0,0
		30-29	28-27	26-25	≤ 24	0	X	
<b>Szynszyle ogółem</b>	<b>4 918</b>	<b>1,8</b>	<b>14,6</b>	<b>33,7</b>	<b>49,4</b>	<b>0,5</b>		<b>0,5</b>
w tym:								
- szynszyle standard i czarne aksamitne	4 771	1,8	14,4	33,7	49,6	0,5		0,5
- szynszyle beżowe	147	1,4	22,4	34,0	42,2	0,0		0,0
		100-96	95-93	92-89	85-88	≤ 84	0	
<b>Króliki</b>	<b>2 150</b>	<b>24,1</b>	<b>64,5</b>	<b>10,8</b>	<b>0,1</b>	<b>0,0</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>

## **II. 2. WYNIKI OCENY UŻYTKOWOŚCI ROZPŁODOWEJ**

Wyniki oceny użytkowości rozplodowej mięsożernych zwierząt futerkowych w latach 2012-2013 w stadach objętych oceną wartości użytkowej i hodowlanej zawarto w tabeli 5., wyniki oceny użytkowości rozplodowej roślinożernych zwierząt futerkowych – w tabeli 6.

**Tabela 5. Wyniki oceny użytkowości rozplodowej zwierząt futerkowych mięsożernych w stadach objętych oceną wartości użytkowej i hodowlanej w latach 2012–2013.**

Gatunek, odmiana. Rok	Liczba samic do krycia [%]	Procent samic						Średnia liczba młodych od 1 samicy		Procent odchowu młodych /odchowane do urodzonych/
		niepokrytych	jałowych	roniących	padłych	wykończonych	niszczących mioty	urodzonych*/	odchowanych*/	
<b>Lisy pospolite ogółem</b>										
2012	100,0	4,9	6,0	1,0	0,5	87,6	7,2	3,8	3,2	84,6
<b>2013</b>	<b>100,0</b>	<b>4,2</b>	<b>4,6</b>	<b>2,9</b>	<b>0,7</b>	<b>87,6</b>	<b>5,7</b>	<b>3,6</b>	<b>3,2</b>	<b>87,7</b>
w tym odmiany:										
<b>lisy pospolite srebrzyste</b>										
2012	100,0	5,0	6,0	1,0	0,6	87,4	7,1	3,8	3,2	84,7
<b>2013</b>	<b>100,0</b>	<b>4,3</b>	<b>4,5</b>	<b>3,0</b>	<b>0,7</b>	<b>87,5</b>	<b>5,6</b>	<b>3,6</b>	<b>3,1</b>	<b>87,9</b>
<b>lisy pospolite płomieniste</b>										
2012	100,0	15,0	5,0	0,0	0,0	80,0	15,0	4,4	2,9	64,8
<b>2013</b>	<b>100,0</b>	<b>22,2</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>77,8</b>	<b>0,0</b>	<b>3,9</b>	<b>3,6</b>	<b>91,4</b>
<b>lisy pospolite pastelowe</b>										
2012	100,0	3,2	1,6	1,6	0,0	93,7	6,3	4,3	3,6	84,8
<b>2013</b>	<b>100,0</b>	<b>3,8</b>	<b>15,1</b>	<b>3,8</b>	<b>0,0</b>	<b>77,3</b>	<b>5,7</b>	<b>4,0</b>	<b>3,3</b>	<b>82,5</b>
<b>lisy pospolite białoszyjne</b>										
2012	100,0	0,0	7,5	0,0	0,0	92,5	8,6	4,5	4,0	87,5
<b>2013</b>	<b>100,0</b>	<b>0,0</b>	<b>2,1</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>97,9</b>	<b>8,4</b>	<b>4,3</b>	<b>3,7</b>	<b>85,3</b>
<b>Lisy polarne</b>										
2012	100,0	7,9	9,1	1,5	1,0	80,5	6,9	5,1	4,4	86,2
<b>2013</b>	<b>100,0</b>	<b>6,7</b>	<b>7,8</b>	<b>1,4</b>	<b>1,0</b>	<b>83,1</b>	<b>5,7</b>	<b>5,7</b>	<b>5,1</b>	<b>89,6</b>
<b>Jenoty</b>										
2012	100,0	0,0	8,2	0,8	2,2	88,8	18,7	4,0	2,8	68,9
<b>2013</b>	<b>100,0</b>	<b>1,3</b>	<b>5,0</b>	<b>0,0</b>	<b>1,3</b>	<b>92,4</b>	<b>16,3</b>	<b>4,8</b>	<b>4,2</b>	<b>86,6</b>
<b>Tchórze</b>										
2012	100,0	0,0	2,5	0,0	5,1	92,4	13,9	5,6	4,3	77,7
<b>2013</b>	<b>100,0</b>	<b>22,7</b>	<b>5,7</b>	<b>0,0</b>	<b>1,1</b>	<b>70,5</b>	<b>2,3</b>	<b>4,7</b>	<b>4,3</b>	<b>91,1</b>

\*/ średnie obliczone w stosunku do liczby samic do krycia



Tabela 5. cd.

Gatunek, odmiana Rok	Liczba samic do krycia /%/ /%	Procent samic						Średnia liczba młodych od 1 samicy		Procent odchowu młodych /odchowane do urodzonych/
		niepokrytych	jałowych	roniących	padłych	wykończonych	niszczących mioty	urodzonych*/	odchowanych*/	

**Norki amerykańskie ogółem**

2012	100,0	3,0	6,3	0,8	1,8	88,1	4,0	5,0	4,0	87,5
<b>2013</b>	<b>100,0</b>	<b>3,7</b>	<b>7,7</b>	<b>1,2</b>	<b>2,2</b>	<b>85,2</b>	<b>4,5</b>	<b>5,0</b>	<b>4,1</b>	<b>82,6</b>

w tym odmiany:

**norki standard**

2012	100,0	4,2	4,4	2,3	2,7	86,4	9,8	4,6	3,9	85,1
<b>2013</b>	<b>100,0</b>	<b>3,7</b>	<b>5,6</b>	<b>2,0</b>	<b>2,1</b>	<b>86,6</b>	<b>8,3</b>	<b>4,9</b>	<b>4,2</b>	<b>86,7</b>

**norki pastel**

2012	100,0	3,1	5,8	0,3	1,3	89,5	3,7	5,1	4,4	87,5
<b>2013</b>	<b>100,0</b>	<b>3,1</b>	<b>7,7</b>	<b>1,2</b>	<b>2,0</b>	<b>86,0</b>	<b>4,7</b>	<b>5,1</b>	<b>4,2</b>	<b>83,0</b>

**norki krzyżak**

2012	100,0	1,4	5,2	1,4	2,2	89,8	3,4	5,3	4,5	85,7
<b>2013</b>	<b>100,0</b>	<b>0,7</b>	<b>4,2</b>	<b>0,4</b>	<b>2,5</b>	<b>92,2</b>	<b>2,2</b>	<b>5,9</b>	<b>5,0</b>	<b>85,3</b>

**norki płatyn**

2012	100,0	3,3	7,4	0,3	3,6	85,4	3,5	5,5	4,8	87,1
<b>2013</b>	<b>100,0</b>	<b>11,6</b>	<b>13,9</b>	<b>0,0</b>	<b>4,4</b>	<b>70,1</b>	<b>3,0</b>	<b>4,7</b>	<b>3,7</b>	<b>78,6</b>

**norki biała Hedlunda**

2012	100,0	3,5	12,5	2,1	3,4	78,5	1,9	4,6	4,1	89,3
<b>2013</b>	<b>100,0</b>	<b>11,2</b>	<b>7,7</b>	<b>1,5</b>	<b>2,9</b>	<b>76,7</b>	<b>2,6</b>	<b>3,7</b>	<b>3,1</b>	<b>83,4</b>

**norki szafir**

2012	100,0	2,4	9,8	1,1	2,7	84,0	3,0	4,9	4,4	88,9
<b>2013</b>	<b>100,0</b>	<b>4,7</b>	<b>10,7</b>	<b>1,7</b>	<b>2,9</b>	<b>80,0</b>	<b>4,6</b>	<b>4,2</b>	<b>3,6</b>	<b>84,0</b>

**norki palomino**

2012	100,0	1,3	9,5	3,6	3,6	88,5	4,7	5,5	4,7	85,1
<b>2013</b>	<b>100,0</b>	<b>6,7</b>	<b>8,2</b>	<b>1,2</b>	<b>1,9</b>	<b>82,0</b>	<b>1,6</b>	<b>5,6</b>	<b>3,5</b>	<b>62,6</b>

**norki perła**

2012	100,0	2,9	5,7	0,7	2,5	88,2	2,1	4,9	4,5	91,2
<b>2013</b>	<b>100,0</b>	<b>3,7</b>	<b>8,5</b>	<b>0,5</b>	<b>1,9</b>	<b>85,4</b>	<b>2,8</b>	<b>4,9</b>	<b>4,0</b>	<b>81,3</b>

**norki silverblue**

2012	100,0	0,0	12,7	1,8	1,8	83,7	16,4	5,1	2,8	54,3
<b>2013</b>	<b>100,0</b>	<b>0,0</b>	<b>7,9</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>92,1</b>	<b>3,2</b>	<b>5,7</b>	<b>4,8</b>	<b>85,2</b>

\*/ średnie obliczone w stosunku do liczby samic do krycia

**Tabela 6. Wyniki oceny użytkowości rozplodowej zwierząt futerkowych roślinożernych w stadach objętych oceną wartości użytkowej i hodowlanej w latach 2012–2013.**

Rok	Średnia liczba miotów uzyskana od 1 samicy w roku*/	Średnia liczba młodych uzyskana od 1 samicy w roku*/		Średnia liczba młodych uzyskana z 1 miotu w roku*/		Procent odchowu /odchowane do urodzonych/
		urodzonych	odchowanych	urodzonych	odchowanych	
<b>Nutrie ogółem</b>						
2012	1,2	6,2	5,7	5,2	4,7	91,3
<b>2013</b>	<b>1,2</b>	<b>6,3</b>	<b>5,7</b>	<b>5,3</b>	<b>4,8</b>	<b>90,7</b>
w tym odmiany:						
nutria standardowa						
2012	1,1	6,3	5,7	5,8	5,2	90,8
<b>2013</b>	<b>1,1</b>	<b>6,4</b>	<b>5,7</b>	<b>5,7</b>	<b>5,1</b>	<b>90,2</b>
nutria czarna dominująca						
2012	1,2	5,8	5,3	5,0	4,5	91,2
<b>2013</b>	<b>1,2</b>	<b>6,2</b>	<b>5,6</b>	<b>5,0</b>	<b>4,5</b>	<b>90,6</b>
nutria bursztynowozłocista						
2012	1,3	6,0	5,4	4,7	4,2	90,1
<b>2013</b>	<b>1,2</b>	<b>5,7</b>	<b>5,1</b>	<b>4,7</b>	<b>4,2</b>	<b>89,9</b>
nutria grenlandzka						
2012	1,3	6,9	6,4	5,4	5,0	92,6
<b>2013</b>	<b>1,3</b>	<b>7,1</b>	<b>6,5</b>	<b>5,5</b>	<b>5,1</b>	<b>91,8</b>
nutria perłowa						
2012	1,2	5,4	4,9	4,5	4,1	90,7
<b>2013</b>	<b>1,2</b>	<b>5,3</b>	<b>4,8</b>	<b>4,4</b>	<b>4,0</b>	<b>90,6</b>
nutria pastelowa						
2012	1,2	5,2	4,7	4,5	4,1	90,8
<b>2013</b>	<b>1,1</b>	<b>5,2</b>	<b>4,7</b>	<b>4,7</b>	<b>4,2</b>	<b>90,4</b>
nutria biała niealbinotyczna						
2012	1,1	5,1	4,6	4,8	4,3	90,1
<b>2013</b>	<b>1,1</b>	<b>5,7</b>	<b>5,1</b>	<b>5,2</b>	<b>4,6</b>	<b>89,5</b>
nutria sobolowa						
2012	1,0	4,7	4,2	4,7	4,2	89,4
<b>2013</b>	<b>1,1</b>	<b>5,0</b>	<b>4,5</b>	<b>4,6</b>	<b>4,1</b>	<b>89,2</b>
<b>Szynszyle ogółem</b>						
2012	1,6	3,3	3,0	2,1	1,9	90,4
<b>2013</b>	<b>1,6</b>	<b>3,3</b>	<b>2,9</b>	<b>2,1</b>	<b>1,9</b>	<b>88,7</b>
w tym odmiany:						
szynszyla standard i czarna aksamitna						
2012	1,6	3,3	3,0	2,1	1,9	90,4
<b>2013</b>	<b>1,6</b>	<b>3,3</b>	<b>2,9</b>	<b>2,1</b>	<b>1,9</b>	<b>88,6</b>
szynszyla beżowa						
2012	1,6	3,2	2,9	1,9	1,8	90,0
<b>2013</b>	<b>1,5</b>	<b>2,9</b>	<b>2,7</b>	<b>1,9</b>	<b>1,8</b>	<b>90,8</b>

\*/ średnie obliczone w stosunku do średniego stanu samic użytkowanych rozplodowo

Tabela 6. cd.

Rok	Średnia liczba miotów uzyskana od 1 samicy w roku*/	Średnia liczba młodych uzyskana od 1 samicy w roku*/		Średnia liczba młodych uzyskana z 1 miotu w roku*/		Procent odchowu /odchowane do urodzonych/
		urodzonych	odchowanych	urodzonych	odchowanych	
<b>Króliki ogółem</b>						
2012	2,0	12,3	10,6	6,1	5,2	85,6
<b>2013</b>	<b>1,9</b>	<b>12,0</b>	<b>10,2</b>	<b>6,4</b>	<b>5,4</b>	<b>84,6</b>
w tym rasy:						
<b>królik belgijski olbrzym biały</b>						
2012	1,2	8,5	7,0	6,9	5,7	81,9
<b>2013</b>	<b>1,4</b>	<b>9,3</b>	<b>7,5</b>	<b>6,9</b>	<b>5,5</b>	<b>80,3</b>
<b>królik belgijski olbrzym</b>						
2012	1,4	8,6	6,9	6,2	5,0	80,3
<b>2013</b>	<b>1,4</b>	<b>8,7</b>	<b>7,1</b>	<b>6,2</b>	<b>5,1</b>	<b>82,5</b>
<b>królik olbrzym srokacz</b>						
2012	1,7	11,5	8,8	6,6	5,1	76,4
<b>2013</b>	<b>1,6</b>	<b>10,8</b>	<b>8,6</b>	<b>6,7</b>	<b>5,3</b>	<b>79,3</b>
<b>królik francuski baran</b>						
2012	1,4	8,5	6,9	6,3	5,1	81,0
<b>2013</b>	<b>1,2</b>	<b>7,6</b>	<b>5,6</b>	<b>6,3</b>	<b>4,6</b>	<b>73,9</b>
<b>królik morawski olbrzym</b>						
2012	1,3	9,0	8,3	6,9	6,4	92,2
<b>2013</b>	<b>1,3</b>	<b>9,0</b>	<b>6,8</b>	<b>7,2</b>	<b>5,4</b>	<b>75,0</b>
<b>królik francuski srebrzysty</b>						
2012	1,4	9,4	6,8	6,8	4,9	72,4
<b>2013</b>	<b>1,1</b>	<b>7,8</b>	<b>5,7</b>	<b>7,3</b>	<b>5,3</b>	<b>73,3</b>
<b>królik wielki jasnosrebrzysty</b>						
2012	1,1	7,5	6,3	6,7	5,6	83,3
<b>2013</b>	<b>2,8</b>	<b>18,1</b>	<b>17,8</b>	<b>6,6</b>	<b>6,5</b>	<b>97,9</b>
<b>królik szynszyl wielki</b>						
2012	2,6	12,1	7,9	4,7	3,1	65,7
<b>2013</b>	<b>2,5</b>	<b>12,2</b>	<b>9,0</b>	<b>4,9</b>	<b>3,6</b>	<b>73,4</b>
<b>królik wiedeński niebieski</b>						
2012	1,3	8,0	7,1	6,0	5,4	88,7
<b>2013</b>	<b>1,2</b>	<b>7,8</b>	<b>7,0</b>	<b>6,4</b>	<b>5,7</b>	<b>89,8</b>
<b>królik wiedeński czarny</b>						
2012	1,2	7,3	6,8	6,2	5,9	94,4
<b>2013</b>	<b>1,7</b>	<b>11,2</b>	<b>10,2</b>	<b>6,4</b>	<b>6,0</b>	<b>91,5</b>
<b>królik wiedeński szary</b>						
2012	1,6	12,0	10,7	7,4	6,6	89,3
<b>2013</b>	<b>1,7</b>	<b>9,8</b>	<b>8,2</b>	<b>5,9</b>	<b>4,9</b>	<b>82,9</b>
<b>królik nowozelandzki czerwony</b>						
2012	1,7	8,4	7,4	5,0	4,4	88,1
<b>2013</b>	<b>1,2</b>	<b>6,4</b>	<b>5,7</b>	<b>5,6</b>	<b>5,0</b>	<b>88,9</b>
<b>królik nowozelandzki biały</b>						
2012	2,2	12,2	9,9	5,6	4,5	81,4
<b>2013</b>	<b>1,4</b>	<b>8,0</b>	<b>6,4</b>	<b>5,6</b>	<b>4,7</b>	<b>83,8</b>

**Tabela 6. cd.**

Rok	Średnia liczba miotów uzyskana od 1 samicy w roku*/	Średnia liczba młodych uzyskana od 1 samicy w roku*/		Średnia liczba młodych uzyskana z 1 miotu w roku*/		Procent odchowu /odchowane do urodzonych/
		urodzonych	odchowanych	urodzonych	odchowanych	
<b>królik burgundzki</b>						
2012	1,8	11,5	9,8	6,5	5,5	85,2
<b>2013</b>	<b>1,7</b>	<b>12,9</b>	<b>10,4</b>	<b>7,4</b>	<b>6,0</b>	<b>81,2</b>
<b>królik kalifornijski</b>						
2012	2,1	14,0	11,7	6,6	5,5	83,9
<b>2013</b>	<b>1,8</b>	<b>11,4</b>	<b>9,7</b>	<b>6,5</b>	<b>5,5</b>	<b>84,6</b>
<b>królik popielniański biały</b>						
2012	2,8	18,5	16,8	6,6	6,0	90,7
<b>2013</b>	<b>2,3</b>	<b>14,9</b>	<b>13,0</b>	<b>6,5</b>	<b>5,6</b>	<b>86,8</b>
<b>królik termondzki biały</b>						
2012	3,2	17,7	16,6	5,6	5,3	93,7
<b>2013</b>	<b>2,8</b>	<b>19,7</b>	<b>17,0</b>	<b>7,1</b>	<b>6,1</b>	<b>86,0</b>
<b>królik castorex</b>						
2012	1,7	9,7	7,6	5,7	4,5	78,8
<b>2013</b>	<b>1,5</b>	<b>8,7</b>	<b>7,2</b>	<b>5,9</b>	<b>4,9</b>	<b>83,5</b>
<b>królik podpalany czarny</b>						
2012	0,6	3,1	2,9	4,9	4,6	93,9
<b>2013</b>	<b>1,3</b>	<b>6,1</b>	<b>5,8</b>	<b>4,9</b>	<b>4,6</b>	<b>94,9</b>
<b>królik hermelin</b>						
2012	2,2	6,9	6,1	3,2	2,8	87,5
<b>2013</b>	<b>2,7</b>	<b>5,9</b>	<b>4,5</b>	<b>2,2</b>	<b>1,7</b>	<b>76,3</b>
<b>królik hawana</b>						
2012	1,8	11,5	8,9	6,6	5,1	77,2
<b>2013</b>	<b>2,3</b>	<b>15,0</b>	<b>12,9</b>	<b>6,7</b>	<b>5,7</b>	<b>85,8</b>

\*/ średnie obliczone w stosunku do średniego stanu samic użytkowanych rozplodowo

### **III. KSIĘGI HODOWLANE**

Krajowe Centrum Hodowli Zwierząt prowadzi księgi hodowlane dla każdego z gatunków zwierząt futerkowych: lisów pospolitych, lisów polarnych, nerek amerykańskich, tchórzy, jenotów, nutrii, szynszyli i królików.

W 2013 roku do ksiąg hodowlanych dla zwierząt futerkowych wpisano 18 stad, w tym:

- do części wstępnej – 8 stad (2 stada królików, 3 stada szynszyli, 1 stado nutrii i 2 stada nerek amerykańskich),
- do części głównej – 10 stad (9 stad królików i 1 stado nerek amerykańskich).

Liczbę stad wpisanych do części wstępnej i głównej ksiąg dla zwierząt futerkowych oraz liczbę samic i samców w stadach wpisanych na dzień 31.12.2013 r. przedstawiono w tabeli 7.

**Tabela 7. Liczba stad poszczególnych gatunków zwierząt futerkowych wpisanych do ksiąg oraz liczba samic i samców w stadach wpisanych do ksiąg na dzień 31.12.2013 r.**

Gatunek	Liczba stad wpisanych do części księgi		Liczba zwierząt w stadach wpisanych do części wstępnej		Liczba zwierząt w stadach wpisanych do części głównej	
	wstępna	główna	samce	samice	samce	samice
Lisy pospolite	1	18	20	53	629	3 049
Lisy polarne	0	8	0	0	352	1 601
Norki amerykańskie	22	37	4 197	15 026	4 119	19 781
Tchórze	0	2	0	0	24	88
Jenoty	0	2	0	0	22	80
Nutrie	4	10	17	68	74	378
Szynszyle	20	36	345	1 356	1 041	4 314
Króliki	36	105	121	508	414	1 914
Ogółem w kraju	83	218	4 700	17 011	6 675	31 205