



KRAJOWE CENTRUM HODOWLI ZWIERZĄT W WARSZAWIE

01-142 WARSZAWA, ul. Sokolowska 3 * Tel: + 48 (0-22) 632-01-42; 632-01-59 * Fax + 48 (0-22) 632-01-15; e-mail: kchz@kchz.agro.pl
NIP 527-23-26-735 REGON 017184923

Warszawa, dnia 22.08.2016 r.

ZP-461-2/2016

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Termorenowację budynku przy ul. Przyszłości 1 w Parzniewie”.

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164), informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Termorenowacja budynku przy ul. Przyszłości 1 w Parzniewie”. Znak postępowania ZP – 461 – 2/2016.

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta:

Zakład Ogólnobudowlany RAWOS – BUD Sebastian Zychowicz

ul. Wyzwolenia 10

96 – 200 Rawa Mazowiecka

Cena oferty 245.574,15 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru: Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SIWZ. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów spośród ważnie złożonych ofert tj. 100 pkt. Zamawiający działając w oparciu o art. 94 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawrze umowę nie wcześniej niż 28.08.2016 r.

Zestawienie złożonych ofert i przyznana punktacja:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Kryterium cena	Kryterium gwarancja	Łącznie
1	PPH MULTIBAU Andrzej Koczoń ul. Mielczarskiego 8 26 – 610 Radom	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona		
2	URBI PROJEKT Tośka Artur Wojciech ul. Traugutta 10 lok. U9 06 – 100 Pułtusk	77,97	5	82,97

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Kryterium cena	Kryterium gwarancja	Łącznie
3	MARBUD Maciej Żórawski ul. Starej Baśni 8/88 01 – 853 Warszawa	66,89	0	66,89
4	MOŁĘDA BUILDING GROUP Krzysztof Mołęda Podlasek 8 21 – 130 Stopica	85,49	4,29	89,77
5	Zakład Ogólnobudowlany RAWOS – BUD Sebastian Zychowicz ul. Wyzwolenia 10 96 – 200 Rawa Mazowiecka	95	5	100,00
6	Handel i Usługi Waldemar Skłucki Lipa 4D 06 – 100 Pułtusk	Oferta odrzucona		

Jednocześnie na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy Pzp Zamawiający informuje o wykonawcach wykluczonych i ofertach odrzuconych:

1. Handel i Usługi Waldemar Skłucki, Lipa 4D, 06 – 100 Pułtusk

W związku z niewykazaniem spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia w złożonej ofercie, Zamawiający w dn. 17 sierpnia 2016 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących wskazanych w wykazie robót, ewentualnie do uzupełnienia złożonego wykazu o nowe roboty potwierdzające spełnienie warunku wiedzy i doświadczenia oraz załączenie dowodów, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Do wyznaczonego terminu Wykonawca nie złożył stosownych wyjaśnień/nie uzupełnił dokumentów co stanowi podstawę do jego wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Ofertę wykonawcy wykluczonego na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w rozdziale V.1.2) SIWZ wymagał, aby Wykonawca posiadał odpowiednią wiedzę i doświadczenie, tj. w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał minimum 2 roboty budowlane polegające na przebudowie lub wykonaniu elewacji z dociepleniem ścian zewnętrznych budynku użyteczności publicznej, mieszkalnictwa wielorodzinnego lub zamieszkania zbiorowego o wartości minimum 250 000,00 zł brutto, każda.

Na potwierdzenie powyższego Wykonawcy zobligowani byli złożyć wykaz robót potwierdzających spełnianie warunku o którym mowa powyżej, wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dowodów, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

W złożonym przez Wykonawcę wykazie (str. 6 oferty) wykazano trzy roboty. Pierwsza polegała na termomodernizacji budynku w Nasielsku o wartości powyżej 300.000 zł na rzecz PPHU KAMPOL, druga i trzecia na budowie domu jednorodzinnego o wartości powyżej 250.000 zł na rzecz osób prywatnych.

Z poświadczenia dla roboty pierwszej wynikało, że w zakres jej prac wchodził remont pomieszczeń socjalnych, realizacja inwestycji kotłowni, modernizacja komory chłodniczej, remont powierzchni dachowych, a więc zakres wskazany w wykazie znacząco odbiegał od informacji zawartej w poświadczeniu. W przypadku robót wskazanych w pozycji 2 i 3 wykazu – budowa domu jednorodzinnego Wykonawca nie wskazał jaka była wartość prac związanych z wykonaniem elewacji z dociepleniem ścian zewnętrznych budynku i czy wynosiła minimum 250 000,00 zł brutto.

Z uwagi na powyższe Wykonawcę wezwano do złożenia wyjaśnień/uzupełnienia dokumentów, czego we wskazanym terminie Wykonawca nie wykonał.

2. PPH MULTIBAU Andrzej Koczoń, ul. Mielczarskiego 8, 26 – 610 Radom

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp – tj. z uwagi na fakt, iż złożona oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Wykonawca 12 sierpnia 2016 r. został wezwany do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w celu ustalenia, czy oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia i możliwości jego wykonania zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganych wyjaśnień, co skutkuje odrzuceniem jego oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp.

Sekretarz
Komisji Zamówień Publicznych KCHZ


Marcin Czajka