

**KRAJOWE CENTRUM HODOWLI ZWIERZĄT
NATIONAL ANIMAL BREEDING CENTRE**



**WYNIKI
OCENY TERENOWEJ PSZCZÓŁ
W 2025 ROKU**

WARSZAWA 2026

Spis treści

1. HODOWLA PSZCZÓŁ W POLSCE	5
2. ZASADY OCENY TERENOWEJ	9
3. PUBLIKACJA I ANALIZA WYNIKÓW	12
4. WYNIKI OCENY TERENOWEJ W 2025 r.	13
Tabela 1. Wyniki oceny grup testowych wg województw i powiatów w 2025 r.	14
Wykres 1. Wyniki oceny poszczególnych kojarzeń na terenie województwa mazowieckiego wg wskaźnika wydajności miodowej	17
Wykres 2. Wyniki oceny poszczególnych kojarzeń na terenie województwa pomorskiego wg wskaźnika wydajności miodowej	18
Wykres 3. Wyniki oceny poszczególnych kojarzeń na terenie województwa podlaskiego wg wskaźnika wydajności miodowej	19
Wykres 4. Wyniki oceny poszczególnych kojarzeń na terenie województwa lubelskiego wg wskaźnika wydajności miodowej	19
Wykres 5. Wyniki oceny poszczególnych kojarzeń na terenie województwa warmińsko-mazurskiego wg wskaźnika wydajności miodowej	20
Wykres 6. Wyniki oceny poszczególnych kojarzeń na terenie województwa podkarpackiego wg wskaźnika wydajności miodowej	20
Wykres 7. Wyniki oceny poszczególnych kojarzeń na terenie województwa śląskiego wg wskaźnika wydajności miodowej	21
Tabela 2. Wyniki oceny kojarzeń wg hodowców w 2025 r.	22
Tabela 3. Wyniki oceny linii hodowlanych pszczół (w kojarzeniach po stronie matecznej) wg wskaźnika wydajności miodowej w 2025 r.	23
Wykres 8. Średnie wartości wskaźnika wydajności miodowej uzyskane przez linie hodowlane w 2025 r.	24

1. HODOWLA PSZCZÓŁ W POLSCE

Krajowe Centrum Hodowli Zwierząt, działające na podstawie ustawy z dnia 10 grudnia 2020 r. o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich (Dz. U. z 2021 r. poz. 36 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 1 lipca 2021 r. w sprawie statutu Krajowego Centrum Hodowli Zwierząt (Dz. U. z 2021 r. poz. 1227), wykonuje zadania z zakresu hodowli i rozrodu zwierząt gospodarskich, między innymi poprzez przeprowadzanie kontroli urzędowych, kontroli w zakresie prowadzenia ksiąg hodowlanych i rejestrów, oceny wartości użytkowej i oceny genetycznej oraz hodowli i rozrodu zwierząt gospodarskich. Krajowe Centrum Hodowli Zwierząt wykonuje również zadania związane z prowadzeniem oceny wartości użytkowej i oceny genetycznej pszczoł, publikowaniem wyników tej oceny oraz prowadzeniem ksiąg dla linii hodowlanych pszczoł.

Od roku 1975 wraz z wejściem w życie Zarządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 10 lutego 1975 roku w sprawie uznawania pasiek za zarodowe i reprodukcyjne rozpoczęto pod nadzorem merytorycznym Centralnej Stacji Hodowli Zwierząt, której następcą prawnym jest Krajowe Centrum Hodowli Zwierząt, regulowanie zagadnień dających podstawy zootechniczne do prowadzenia hodowli pszczoł. Opracowano i wprowadzono zasady oceny testowej materiału hodowlanego w pasiekach zarodowych i oceny terenowej materiału użytkowego. Wprowadzono również zasady obrotu matkami pszczelimi z pasiek zarodowych i reprodukcyjnych. Utworzone zostały dwa laboratoria dokonujące oceny morfologicznej pszczoł. Rozpoczęto prowadzenie oceny przydatności hodowlanej trutowisk, opracowano również zasady działalności zamkniętych rejonów hodowli pszczoł miejscowych.

Zmiany prawne i organizacyjne na przestrzeni wielu lat, a także konsekwentne rozwijanie oraz doskonalenie metod oceny i selekcji doprowadziły do niezbędnych przeobrażeń w organizacji hodowli pszczoł. Zrezygnowano z administracyjnego uznawania pasiek za zarodowe i reprodukcyjne i zajęto się bezpośrednio oceną wartości użytkowej i hodowlanej. Wraz z wejściem w życie ustawy o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich z 1997 r. i przepisów wykonawczych do tej ustawy, pszczoły uzyskały status zwierząt gospodarskich wpisywanych do ksiąg hodowlanych, co było możliwe dzięki zaawansowanym metodom oceny i selekcji stosowanym w pasiekach zarodowych oraz dokumentacji pochodzenia matek pszczelich.

Obecnie zagadnienia z zakresu hodowli, oceny wartości użytkowej i oceny genetycznej, ochrony zasobów genetycznych, prowadzenia ksiąg hodowlanych i rejestrów, a także kontroli hodowli i rozrodu pszczół reguluje ustawa z dnia 10 grudnia 2020 r. o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich (Dz. U. z 2021 r. poz. 36 z późn. zm.).

Na podstawie obowiązujących przepisów prowadzona jest w Polsce hodowla pszczół różnych ras i linii hodowlanych, obejmująca ocenę wartości użytkowej i ocenę genetyczną, selekcję oraz dobór do kojarzeń. Prowadzone są również księgi i rejestry dla linii hodowlanych pszczół. Hodowla oparta jest na pasiekach realizujących programy hodowlane i programy krzyżowania, których podstawowym narzędziem jest inseminacja matek pszczelich dająca możliwość sterowania doбором kojarzeń.

Programy hodowlane, których celem jest doskonalenie linii hodowlanych, jak również programy krzyżowania realizowane przez hodowców, są ukierunkowane na selekcję i dostosowanie cech użytkowych pszczół do warunków lokalnego środowiska. W selekcji i doborze wykorzystywane są nie tylko wyniki oceny takich cech użytkowych jak miodność, łagodność czy nierojliwość. Oceniana jest również zimotrwałość oraz dostosowanie rozwoju rodzin pszczelich do warunków środowiska, w którym są utrzymywane, a także takie cechy jak np. zachowanie higieniczne. Realizowane są również programy hodowlane, których celem jest zachowanie linii hodowlanych. Ich celem jest ochrona bezcennej puli genowej pszczół, przystosowanych do miejscowych, często bardzo trudnych warunków środowiskowych. Ochrona zasobów genetycznych jest prowadzona w sposób określony w programach ochrony zasobów genetycznych. Programy te realizowane są dla linii hodowlanych pszczół rasy środkowoeuropejskiej Asta, Północna, Kampinoska i Augustowska oraz linii hodowlanej pszczół rasy kraińskiej Dobra. Jednym z celów programów ochrony jest między innymi zachowanie populacji pszczół miejscowych w wydzielonych obszarach hodowli zachowawczej, obejmujących przede wszystkim tereny jej pierwotnego, naturalnego występowania. Programy te określają również zasady i metody pracy hodowlanej i umożliwiają ochronę poprzez użytkowanie - z jednoczesnym i niezbędnym doskonaleniem cech użytkowych (miodności, łagodności), przy zachowaniu charakterystycznych dla chronionej populacji cech fenotypowych, biologicznych oraz morfologicznych (pozwalających na stwierdzenie przynależności rasowej). Ochrona zasobów genetycznych nie może pozostawać w sprzeczności z

prawidłowo prowadzoną pracą hodowlaną, która zakłada m.in. selekcję matek pszczelich na podstawie spełnienia wymagań wzorca-standardu hodowlanego lub potwierdzenia przynależności rasowej. Linie hodowlane objęte ochroną odznaczają się m.in. wysoką zimotrwałością oraz bardzo dobrym wykorzystaniem różnorodnych pożytków.

Stały postęp w pracy hodowlano-selekcyjnej prowadzonej przez wiele lat przyczynił się w rezultacie do otwarcia w 1999 roku pierwszych ksiąg hodowlanych. W 2025 r. Krajowe Centrum Hodowli Zwierząt prowadziło księgi dla 56 linii hodowlanych pszczoł w obrębie czterech ras – kraińskiej, kaukaskiej, środkowoeuropejskiej oraz włoskiej.

Ocena pszczoł prowadzona jest przez Krajowe Centrum Hodowli Zwierząt według metodyki stacjonarnej i terenowej. Wobec znacznego zróżnicowania warunków klimatycznych i pożytkowych Polski ocena stacjonarna pszczoł prowadzona w pasiekach hodowlanych uzupełniana jest przez ocenę terenową, prowadzoną w pasiekach na terenie całego kraju. Ocena stacjonarna weryfikuje poszczególne matki hodowlane pod względem ich wartości użytkowej. O wartości hodowlanej matek decyduje ich wartość użytkowa i pochodzenie, a przy jej szacowaniu wykorzystywane są również wyniki oceny terenowej ich potomstwa. Ocena terenowa służy hodowcom jako uzupełnienie informacji o wartości użytkowej i hodowlanej matek pszczelich selekcjonowanych w obrębie linii hodowlanych pszczoł oraz ich proponowanych kojarzeń. Publikowane wyniki oceny terenowej mogą być wykorzystywane również przez wszystkich pszczelarzy do wyboru matek użytkowych z linii i kojarzeń wykazujących pożądaną cechy biologiczne i jak najbardziej odpowiednich pod względem wartości użytkowej do środowiska w jakim znajduje się pasieka produkcyjna.

Od 1999 roku hodowcy realizują także programy hodowlane krzyżowania różnych linii pszczoł. Dzięki temu zróżnicowaniu jako materiał użytkowy do pasiek towarowych mogą być kierowane zarówno matki pszczoły czystoliniowe, jak i krzyżówki międzyliniowe i międzyrasowe.

W 2025 r. prowadzone były 34 rejestry dla linii pszczoł pochodzących z krzyżowania. Niektórzy z hodowców prowadzących rejestry wystąpili z wnioskiem do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o upoważnienie do prowadzenia oceny wartości użytkowej lub oceny genetycznej na potrzeby rejestru i uzyskali je na podstawie rozporządzenia z dnia 24 stycznia 2022 r. w sprawie upoważnienia związków hodowców lub innych

podmiotów do prowadzenia oceny wartości użytkowej lub oceny genetycznej zwierząt gospodarskich (Dz. U. z 2022 r. poz. 177).

Wieloletnia i konsekwentna praca hodowlana miała olbrzymi wpływ na doskonalenie cech pszczoł w Polsce. Długotrwała selekcja na łagodność, mniejszą rojliwość, zimotrwałość, z jednoczesnym ukierunkowaniem pracy hodowlanej na zachowanie i doskonalenie cechy produktywności spowodowała, że pszczoły obecnie są nieporównanie łagodniejsze niż kiedyś, mniej rojliwe, a przy tym charakteryzują się wysoką miodnością.

Na stronie internetowej Krajowego Centrum Hodowli Zwierząt www.kchz.agro.pl zamieszczony jest wykaz linii hodowlanych pszczoł, dla których otwarto księgi lub rejestry. Ww. linie pszczoł objęte są oceną prowadzoną przez KCHZ lub przed podmiot upoważniony przez ministra właściwego do spraw rolnictwa. KCHZ zachęca również do zapoznania się z wynikami oceny terenowej, pomocnymi w wyborze matek użytkowych z linii i kojarzeń wykazujących pożądane cechy użytkowe oraz biologiczne i jak najbardziej odpowiednich do środowiska w jakim znajduje się pasieka produkcyjna.

2. ZASADY OCENY TERENOWEJ

Ocena terenowa jest prowadzona według Zakresu i metodyki prowadzenia oceny wartości użytkowej i oceny genetycznej pszczół. Szczegółowy sposób prowadzenia terenowej oceny pszczół, przewiduje porównywanie grup testowych, tj. matek pochodzących z pasiek hodowlanych, do grup kontrolnych odmiennych genetycznie, utrzymywanych w pasiece oceniającej.

W jednej pasiece oceny terenowej mogą być oceniane najwyżej 2 grupy testowe. Grupy kontrolne mogą być zestawiane z materiału "dzikiego", tj. z matek pszczelich bez pochodzenia hodowlanego, odchowanych w pasiece oceny terenowej, mogą także składać się z odmiennych genetycznie matek zakupionych w pasiece hodowlanej lub z potomstwa po matkach hodowlanych. Matki w grupach kontrolnych muszą być urodzone w tym samym roku, jak matki w grupach testowych, a grupa testowa i kontrolna powinny być utrzymywane w tych samych warunkach środowiskowych.

ZAKRES OCENY I SPOSOBY POMIARÓW POSZCZEGÓLNYCH CECH MATEK PSZCZELICH

1. MIODNOŚĆ (wydajność miodowa)

Ilość zgromadzonego miodu określa się przed lub w trakcie miodobrania na podstawie:

- 1) różnicy ciężaru wszystkich plastrów z miodem pochodzących od jednej rodziny przed i po odwirowaniu miodu, lub
 - 2) oszacowania stopnia wypełnienia plastrów, na podstawie obliczeń ujętych w *Tabeli szacowania ilości miodu na podstawie powierzchni poszycia plastra*, lub
 - 3) objętości odwirowanego miodu, stosując przelicznik 1 litr miodu = 1,4 kg miodu.
- Ilość zgromadzonego miodu podaje się w kilogramach, łącznie za cały sezon oceny oraz w rozbiciu na poszczególne miodobrania, podając datę miodobrania i nazwy pożytków, z których przeprowadzono dane miodobranie.

Miodność ocenia się w punktach wg następującej skali:

- a) 4 pkt. – bardzo miodne,
- b) 3 pkt. – miodne,
- c) 2 pkt. – przeciętne,
- d) 1 pkt. – niemiodne.

W celu porównania grupy testowej i kontrolnej wylicza się procentowy wskaźnik wydajności miodowej, według wzoru:

$$\text{wskaźnik wydajności miodowej (\%)} = \frac{\text{średnia wydajność miodu grupy testowej (kg)}}{\text{średnia wydajność miodu grupy kontrolnej (kg)}} \times 100$$

2. ROZWÓJ

Rozwój rodziny pszczelej ocenia się na podstawie dwukrotnego odnotowania siły rodziny pszczelej określanej na podstawie liczby plastrów obsiadanych przez pszczoły, w tym liczby plastrów z czerwem, w terminach:

- 1) pierwszy pomiar – w okresie kwitnienia agrestu,
- 2) drugi pomiar w okresie od 3 do 4 tygodni po pierwszym pomiarze.

Rozwój rodziny pszczelej ocenia się na podstawie różnicy siły rodziny pszczelej między pierwszym a drugim pomiarem według następującej skali:

- a) 4 pkt. – rozwój bardzo dobry,
- b) 3 pkt. – rozwój dobry,
- c) 2 pkt. – rozwój przeciętny,
- d) 1 pkt. – rozwój słaby.

3. ZIMOTRWAŁOŚĆ

Zimotrwałość ocenia się bezpośrednio po pierwszym oblocie wiosennym pszczół.

Jest oceniana w oparciu o różnicę siły i kondycji rodzin pszczelich przed i po zimowli na podstawie:

- 1) liczby plastrów obsiadanych przez pszczoły pozostawionych na zimę,
- 2) liczby plastrów obsiadanych przez pszczoły po zimowli podczas pierwszego wiosennego przeglądu przeprowadzanego bezpośrednio po pierwszym oblocie wiosennym pszczół, z odnotowaniem daty przeglądu,
- 3) objawów zawilgocenia gniazda i/lub wielkości osypu zimowego.

Zimotrwałość ocenia się według następującej skali:

- a) 4 pkt. – bardzo dobra,
- b) 3 pkt. – dobra,
- c) 2 pkt. – przeciętna,
- d) 1 pkt. – zła,

oceniając najwyżej rodziny silne, bez gwałtownych ubytków liczebności pszczół na wiosnę oraz bez objawów zawilgocenia gniazda lub dużego osypu zimowego.

4. ROJLIWOŚĆ

Rojliwość ocenia się na podstawie obserwacji:

- 1) objawów nastroju rojowego, odnotowując datę przeglądu;
- 2) reakcji na zabiegi przeciwojowe, odnotowując opis zastosowanych zabiegów,
- 3) wyjścia rojów, odnotowując datę wyrojenia.

Rojliwość ocenia się według następującej skali:

- a) 4 pkt. – brak objawów nastroju rojowego,
- b) 3 pkt. – szybka reakcja na zabiegi przeciwojowe,
- c) 2 pkt. – wolna reakcja na zabiegi przeciwojowe,
- d) 1 pkt. – negatywna reakcja na zabiegi przeciwojowe.

5. ŁAGODNOŚĆ

Łagodność ocenia się na podstawie obserwacji zachowania pszczół podczas przeglądów według następującej skali:

- a) 4 pkt. – bardzo łagodne,
- b) 3 pkt. – łagodne,
- c) 2 pkt. – złośliwe,
- d) 1 pkt. – bardzo złośliwe.

III. OCENA KOŃCOWA I POZOSTAŁE INFORMACJE

W dokumentacji oceny terenowej ponadto odnotowuje się:

- 1) ocenę końcową, stanowiącą sumę punktów w ocenie wszystkich ocenianych cech (*maksymalnie 20 pkt.*),
- 2) wyniki dodatkowych obserwacji cech pszczół, dotyczące np.: pozyskiwania innych produktów pszczelich np. pyłek, pierzga, propolis.

3. PUBLIKACJA I ANALIZA WYNIKÓW

Podstawowym miernikiem wydajności miodu w metodyce oceny terenowej jest wskaźnik, określający w procentach przewagę produkcji miodu grupy testowej nad produkcją grupy kontrolnej. Wielkością tego wskaźnika należy się kierować przy porównywaniu wyników. Zróżnicowanie pomiędzy wydajnością poszczególnych kojarzeń często wynika z dużych różnic klimatycznych i pożytkowych występujących w terenie.

Na podstawie analizy wyników oceny terenowej pszczół można stwierdzić, że największe efekty wykorzystania materiału hodowlanego pochodzącego z selekcji, w tym wyższą produkcję miodu oraz poprawę cech biologicznych, są widoczne w pasiekach, w których dotychczas nie wymieniano matek i utrzymywano pszczoły o nieokreślonym pochodzeniu i niskiej wartości użytkowej. W pasiekach, w których systematycznie wymieniano matki pszczoły różnica ta nie jest aż tak widoczna (im wyższy poziom użytkowy i hodowlany tym trudniej zauważyć postęp), ale po kilku latach racjonalnej wymiany podnosi się i utrwała poziom cech użytkowych pszczół utrzymywanych w pasiece.

Przy porównaniu grup testowych do grup kontrolnych zestawionych z materiału dzikiego obserwujemy często większą różnicę na korzyść grup testowych niż przy porównaniu do grup kontrolnych o znanym pochodzeniu hodowlanym matek.

Aby uniknąć nieprawidłowej interpretacji wyników, analizując wyniki oceny terenowej należy zapoznać się z danymi o grupach kontrolnych i o środowisku, w którym prowadzono ocenę oraz zwrócić uwagę na liczbę ocenionych grup testowych danego kojarzenia.

Bardziej szczegółowe informacje o prowadzeniu oceny pszczół i wynikach oceny terenowej można uzyskać u właściwych terenowo pracowników KCHZ.

4. WYNIKI OCENY TERENOWEJ W 2025 r.

W niniejszej publikacji zestawiono dane i analizę wyników oceny terenowej pszczół prowadzonej w roku 2025 i przedstawiono obliczone średnie wartości oraz punktację cech ocenianych grup matek pszczelich.

W tabeli 1. przedstawiono szczegółowe wyniki oceny poszczególnych grup testowych ocenionych w 2025 r. z uwzględnieniem województw i powiatów na terenie, których prowadzona była ocena.

Wykresy 1 - 7 zawierają porównanie wyników oceny kojarzeń wg wskaźnika miodności na terenie poszczególnych województw.

W tabeli 2. zawarto wyniki oceny kojarzeń zestawione wg poszczególnych hodowców.

Tabela 3. przedstawia wyniki oceny linii hodowlanych w kojarzeniach po stronie matecznej wg wskaźnika wydajności miodu.

Wykres 8 przedstawia średnie wartości wskaźnika wydajności miodowej uzyskane przez linie hodowlane w 2025 r.

Skróty:

M – rasa środkowoeuropejska

car – rasa kraińska

cau – rasa kaukaska

lig – rasa włoska

synt.– linia pochodząca z krzyżowania

¹⁾ – matki pszczele naturalnie unasienione

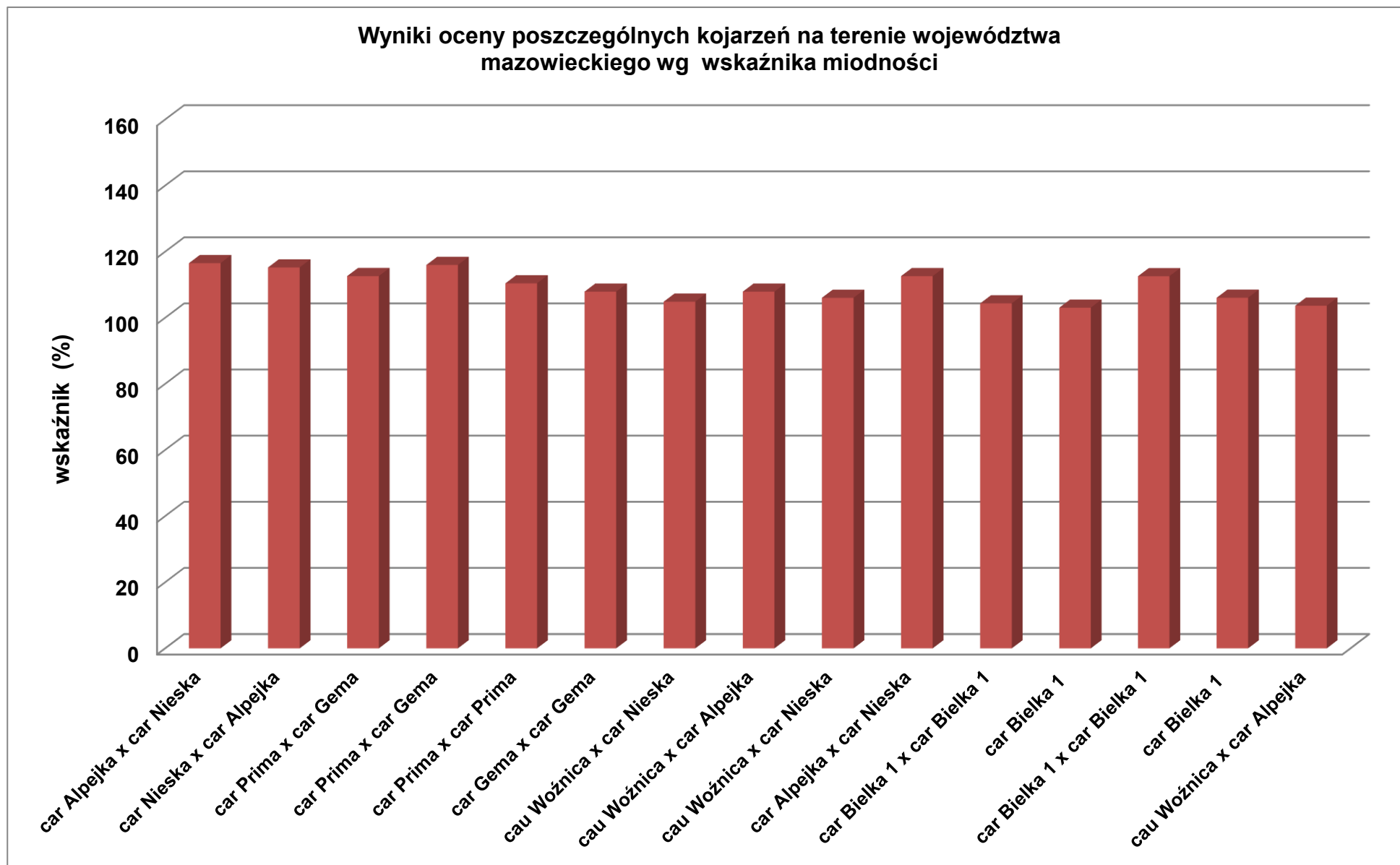
Wyniki oceny grup testowych wg województw i powiatów w 2025 r.

Tabela 1

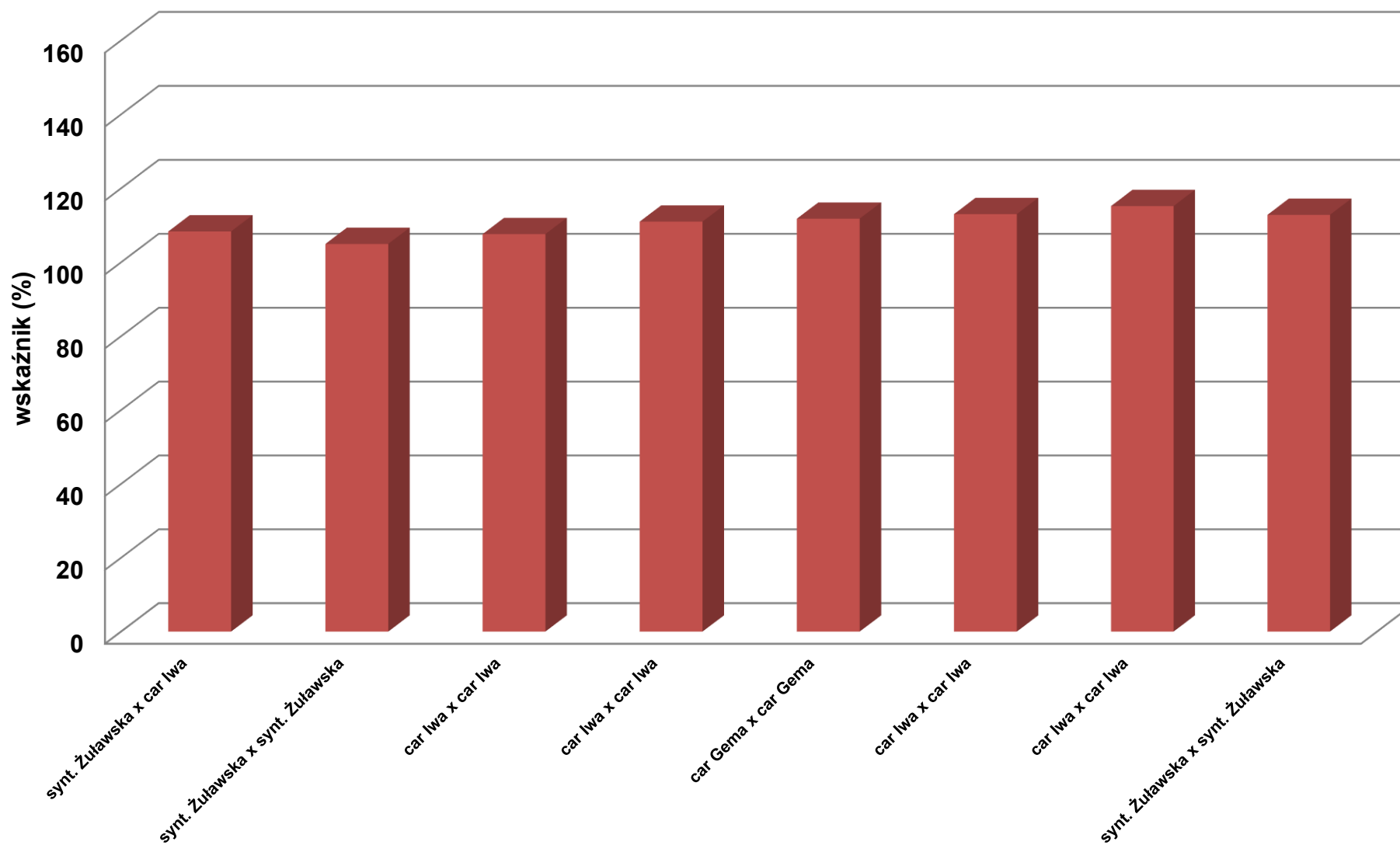
Województwo	Powiat	Hodowca	Kojazzenie					Średnia wydajność miodu (kg)	Wskaźnik wydajności miodowej (%)	Punktacja cech (1 - 4 pkt)					Ocena końcowa grupy testowej (maksymalnie 20 pkt)
										miodność	rozwój	zimotrwałość	rojlliwość	łagodność	
dolnośląskie	jeleniogórski	Kołodzyński	car	Sudetka	x	car	Sudetka	47,5	118,2	4,0	4,0	3,6	4,0	4,0	19,6
lubelskie	biłgorajski	Miodoland	car	AlSin	x	car	CT46	19,8	105,9	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	20,0
lubelskie	biłgorajski	Miodoland	car	AlSin ¹	x			20,3	108,6	4,0	4,0	4,0	4,0	3,9	19,9
lubelskie	lubelski	Bielicki	car	Bielka 1	x	car	Bielka 1	35,9	114,7	4,0	3,8	3,8	4,0	3,8	19,5
lubelskie	lubelski	Bielicki	car	Bielka 1 ¹	x			35,0	111,8	4,0	4,0	3,8	4,0	4,0	19,7
lubelskie	puławski	Końskowola	car	SK	x	car	SK	17,8	164,8	4,0	4,0	4,0	4,0	3,0	19,0
lubelskie	puławski	Końskowola	car	SK	x	cau	M	17,3	196,6	4,0	2,2	3,5	4,0	3,9	17,6
lubelskie	puławski	Końskowola	car	SK ¹	x			14,8	168,2	3,7	4,0	3,3	3,8	3,6	18,3
małopolskie	krakowski	Opoka	synt.	AM	x	synt.	TR	17,9	96,8	3,4	3,4	3,9	3,8	4,0	18,5
mazowieckie	makowski	Loc	car	Alpejka	x	car	Nieska	26,8	116,5	3,8	4,0	4,0	4,0	4,0	19,8
mazowieckie	makowski	Loc	car	Nieska	x	car	Alpejka	26,5	115,2	3,8	4,0	4,0	4,0	4,0	19,8
mazowieckie	makowski	Duma	car	Prima	x	car	Gema	26,8	112,6	3,9	3,9	4,0	3,8	4,0	19,7
mazowieckie	makowski	Duma	car	Prima	x	car	Gema	27,6	116,0	3,9	4,0	4,0	4,0	4,0	19,9
mazowieckie	makowski	Duma	car	Prima	x	car	Prima	35,0	110,4	3,9	4,0	4,0	4,0	4,0	19,9
mazowieckie	makowski	Duma	car	Gema	x	car	Gema	34,2	107,9	3,9	3,8	4,0	3,9	4,0	19,7
mazowieckie	grójecki	Loc	cau	Woźnica	x	car	Nieska	45,3	104,9	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	20,0
mazowieckie	grójecki	Loc	cau	Woźnica	x	car	Alpejka	45,1	107,9	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	20,0
mazowieckie	grójecki	Loc	cau	Woźnica	x	car	Nieska	45,7	106,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	20,0
mazowieckie	grójecki	Loc	car	Alpejka	x	car	Nieska	48,3	112,6	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	20,0
mazowieckie	lipski	Bielicki	car	Bielka 1	x	car	Bielka 1	24,0	104,3	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	20,0
mazowieckie	lipski	Bielicki	car	Bielka 1 ¹	x			23,7	103,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	20,0
mazowieckie	zwoleński	Bielicki	car	Bielka 1	x	car	Bielka 1	24,2	112,6	3,9	3,9	4,0	4,0	4,0	19,8

Województwo	Powiat	Hodowca	Kojarzenie					Średnia wydajność miodu (kg)	Wskaźnik wydajności miodowej (%)	Punktacja cech (1 - 4 pkt)					Ocena końcowa grupy testowej (maksymalnie 20 pkt)
										miodność	rozwój	zimotrwałość	rojlliwość	łagodność	
mazowieckie	zwoleński	Bielicki	car	Bielka 1 ¹	x			22,8	106,0	3,8	3,9	4,0	4,0	4,0	19,7
mazowieckie	ciechanowski	Loc	cau	Woźnica	x	car	Alpejka	31,3	103,6	3,9	4,0	4,0	3,9	4,0	19,8
podkarpackie	przemyski	Mazgaj	car	Bieszczadzka	x	car	Bieszczadzka	23,2	145,0	4,0	3,8	3,8	4,0	4,0	19,7
podkarpackie	przemyski	Mazgaj	car	Bieszczadzka ¹	x			23,8	148,8	4,0	3,9	3,9	3,8	3,8	19,7
podkarpackie	przemyski	Węgrzynowicz	car	Demeter	x	car	Demeter	16,4	118,8	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0	19,0
podkarpackie	przemyski	Węgrzynowicz	car	Demeter ¹	x			15,4	111,6	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0	19,0
podlaskie	białostocki	Loc	car	Alpejka	x	car	Nieska	23,2	138,1	3,8	3,8	3,7	4,0	4,0	19,3
podlaskie	białostocki	Loc	cau	Woźnica	x	car	Alpejka	17,5	125,9	3,8	3,9	3,8	4,0	4,0	19,6
podlaskie	białostocki	Loc	cau	Woźnica	x	car	Nieska	17,5	125,9	3,6	3,8	3,8	4,0	4,0	19,2
podlaskie	białostocki	Loc	car	Alpejka	x	car	Nieska	20,9	119,4	3,8	3,9	3,9	4,0	4,0	19,6
podlaskie	siemiatycki	Loc	car	Alpejka	x	car	Nieska	20,1	113,6	3,8	4,0	4,0	3,8	4,0	19,6
podlaskie	siemiatycki	Duma	car	Prima	x	car	Prima	18,6	104,5	3,8	4,0	4,0	3,8	4,0	19,6
podlaskie	wysokomazowiecki	Bielicki	car	Bielka 1	x	car	Bielka 1	4,5	118,4	4,0	3,3	2,7	4,0	3,5	17,5
pomorskie	malborski	Grabowski	synt.	Żuławska	x	car	lwa	37,7	108,3	3,8	4,0	4,0	4,0	4,0	19,8
pomorskie	nowodworski	Grabowski	synt.	Żuławska	x	synt.	Żuławska	38,1	105,0	3,8	4,0	3,7	4,0	4,0	19,4
pomorskie	sztumski	Lutkiewicz	car	lwa	x	car	lwa	39,6	107,6	3,8	4,0	3,8	4,0	4,0	19,6
pomorskie	sztumski	Lutkiewicz	car	lwa	x	car	lwa	40,4	111,0	3,7	4,0	3,8	4,0	4,0	19,4
pomorskie	sztumski	Gembala	car	Gema	x	car	Gema	38,9	111,8	3,7	4,0	4,0	4,0	4,0	19,7
pomorskie	sztumski	Lutkiewicz	car	lwa	x	car	lwa	40,8	113,0	3,8	4,0	3,8	4,0	4,0	19,6
pomorskie	sztumski	Lutkiewicz	car	lwa	x	car	lwa	41,7	115,2	3,8	4,0	3,8	4,0	4,0	19,7
pomorskie	sztumski	Grabowski	synt.	Żuławska	x	synt.	Żuławska	38,7	112,8	3,7	4,0	3,9	4,0	4,0	19,6
śląskie	gliwicki	Barnabas	synt.	Karolinka	x	car	Pogórska Cb	28,8	114,3	3,4	3,8	4,0	4,0	4,0	19,2
śląskie	wodzisławski	Cieśla	synt.	Karolinka	x	car	Pogórska Cb	29,0	104,3	2,8	2,6	3,7	3,9	3,9	16,9
warmińsko-mazurskie	elbląski	Matula	car	Bałycka	x	car	Bałycka	36,8	102,2	3,8	4,0	4,0	4,0	3,6	19,3
warmińsko-mazurskie	elbląski	Matula	car	Bałycka	x	car	Bałycka	40,0	110,5	3,8	4,0	4,0	4,0	3,6	19,3

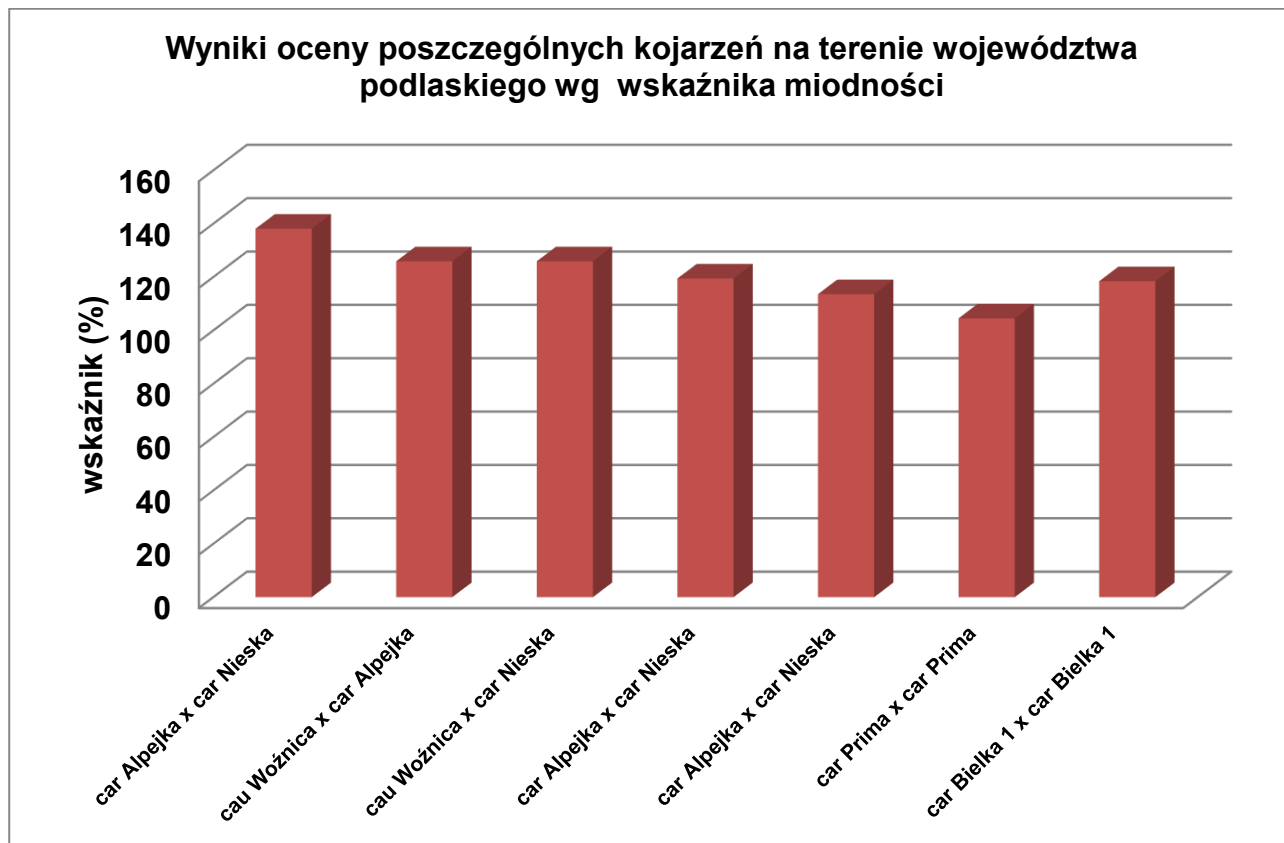
Województwo	Powiat	Hodowca	Kojarzenie					Średnia wydajność miodu (kg)	Wskaźnik wydajności miodowej (%)	Punktacja cech (1 - 4 pkt)					Ocena końcowa grupy testowej (maksymalnie 20 pkt)
										miodność	rozwój	zimotrwałość	rojlliwość	łagodność	
warmińsko-mazurskie	iławski	Wilde	car	Kortówka	x	car	Kortówka	31,0	113,6	3,8	4,0	4,0	4,0	4,0	19,8
warmińsko-mazurskie	iławski	Wilde	car	Kortówka	x	car	Kortówka	30,9	108,0	3,8	4,0	4,0	4,0	4,0	19,8
warmińsko-mazurskie	kętrzyński	Loc	car	Nieska	x	car	Alpejka	38,3	107,3	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	20,0
warmińsko-mazurskie	olsztyński	Wilde	car	Kortówka	x	car	Kortówka	28,2	113,7	3,7	4,0	3,7	4,0	4,0	19,3
warmińsko-mazurskie	olsztyński	Wilde	car	Kortówka	x	car	Kortówka	33,2	115,3	3,8	4,0	3,8	4,0	4,0	19,6
warmińsko-mazurskie	ostródzki	Grabowski	synt.	Żuławska	x	synt.	Żuławska	33,8	106,3	3,3	4,0	4,0	4,0	4,0	19,3



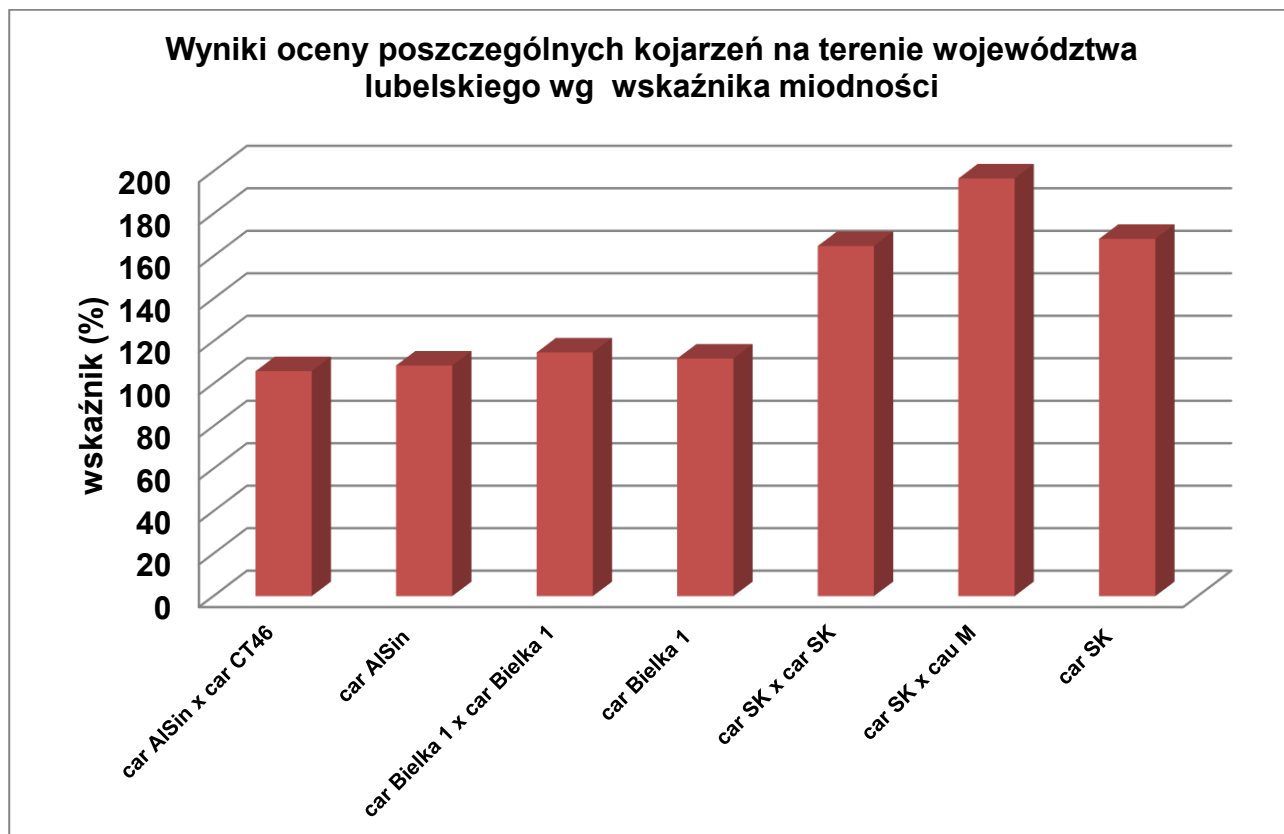
Wyniki oceny poszczególnych kojarzeń na terenie województwa pomorskiego wg wskaźnika miodności



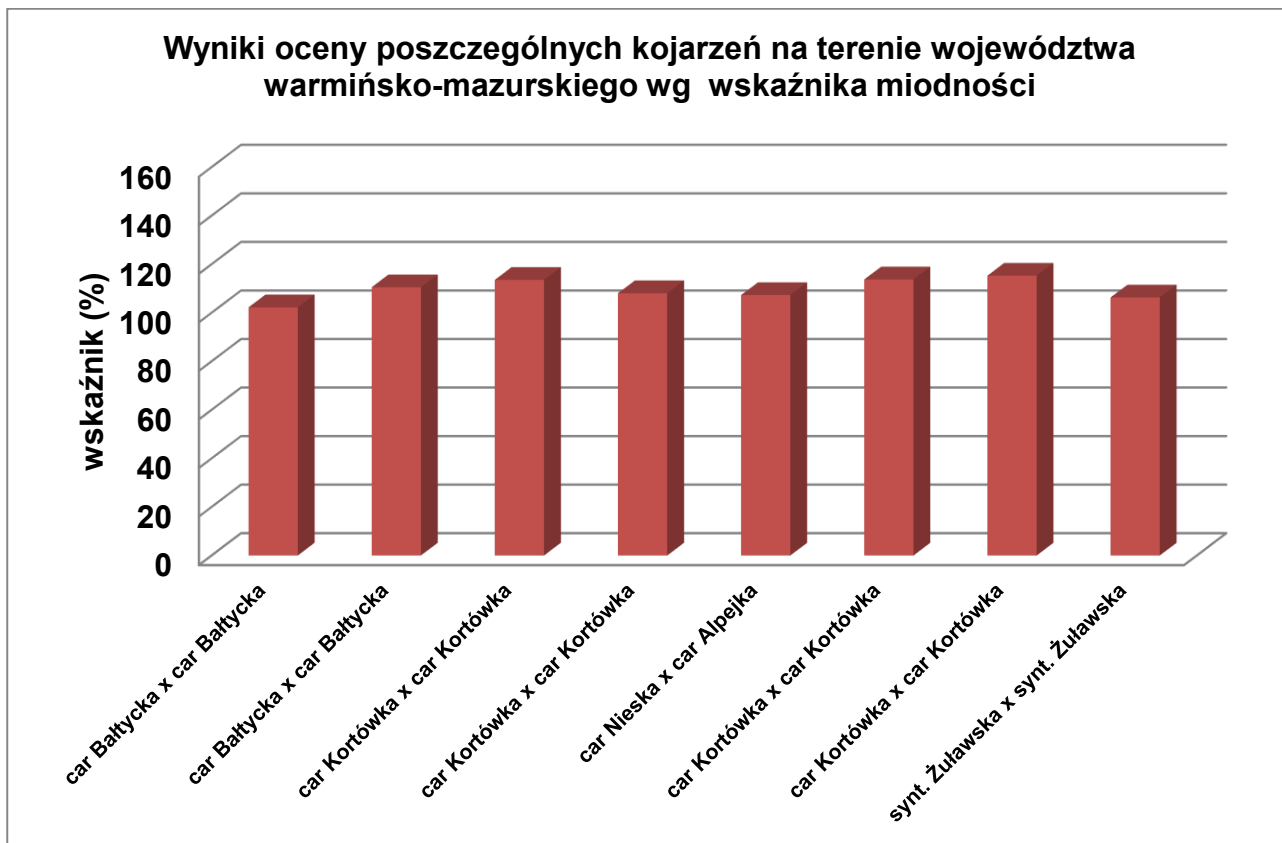
Wykres 3



Wykres 4

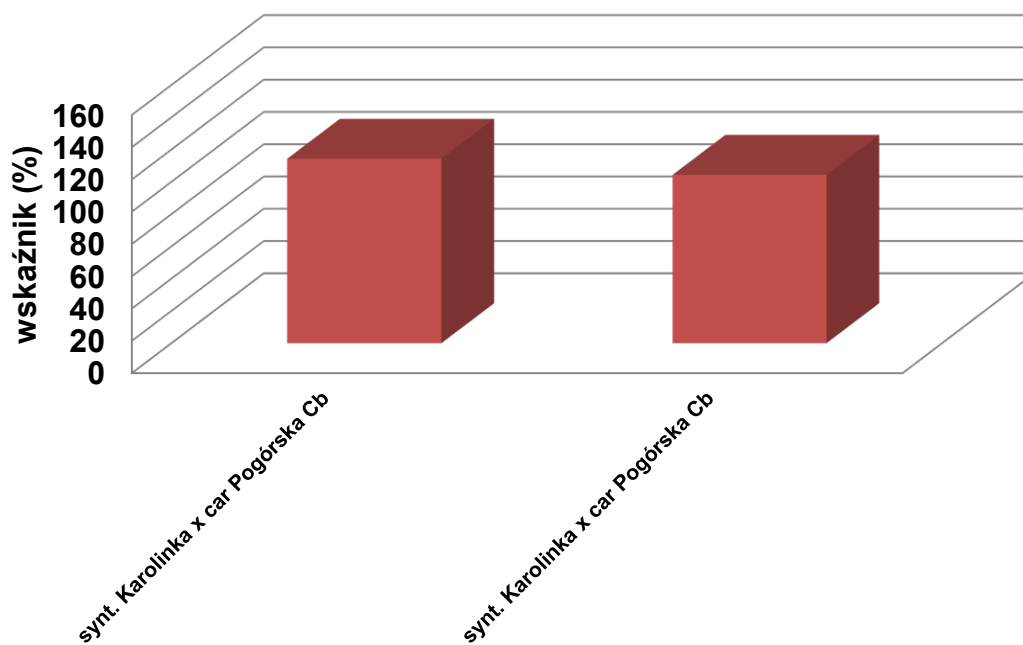


Wykres 5



Wykres 6



Wyniki oceny poszczególnych kojarzeń na terenie województwa śląskiego wg wskaźnika miodności

Wyniki oceny kojarzeń wg hodowców w 2025 r.

Tabela 2

Hodowca	Liczba ocenionych grup	Kojazzenie					Średnia wydajność miodu grupy testowej / grup testowych (kg)	Średnia wydajność miodu grupy kontrolnej / grup kontrolnych (kg)	Średni wskaźnik wydajności miodowej (%)
Barnabas	1	synt.	Karolinka	x	car	Pogórska Cb	28,8	25,2	114,3
Bielicki	4	car	Bielka 1	x	car	Bielka 1	22,2	19,9	111,6
Bielicki	3	car	Bielka 1 ¹	x			27,2	25,3	107,0
Cieśla	1	synt.	Karolinka	x	car	Pogórska Cb	29,0	27,8	104,3
Duma	2	car	Prima	x	car	Gema	27,2	23,8	114,3
Duma	1	car	Gema	x	car	Gema	34,2	31,7	107,9
Duma	2	car	Prima	x	car	Prima	26,8	24,8	107,5
Gembala	1	car	Gema	x	car	Gema	38,9	34,8	111,8
Grabowski	1	synt.	Żuławska		car	Iwa	37,7	34,8	108,3
Grabowski	3	synt.	Żuławska		synt.	Żuławska	36,9	34,1	108,0
Kołodrzyński	1	car	Sudetka	x	car	Sudetka	47,5	40,2	118,2
Końskowola	1	car	SK	x	cau	M	17,3	8,8	196,6
Końskowola	1	car	SK ¹	x			14,8	8,8	168,2
Końskowola	1	car	SK	x	car	SK	17,8	10,8	164,8
Loc	5	car	Alpejka	x	car	Nieska	27,9	23,6	120,0
Loc	3	cau	Woźnica	x	car	Nieska	36,2	33,3	112,3
Loc	3	cau	Woźnica	x	car	Alpejka	31,3	29,1	112,5
Loc	2	car	Nieska	x	car	Alpejka	32,4	29,4	111,3
Lutkiewicz	4	car	Iwa	x	car	Iwa	40,6	36,4	111,7
Matuła	2	car	Bałycka	x	car	Bałycka	38,4	36,1	106,4
Mazgaj	1	car	Bieszczadzka ¹	x			23,8	16,0	148,8
Mazgaj	1	car	Bieszczadzka	x	car	Bieszczadzka	23,2	16,0	145,0
Miodoland	1	car	AlSin ¹	x			20,3	18,7	108,6
Miodoland	1	car	AlSin	x	car	CT46	19,8	18,7	105,9
Opoka	1	synt.	AM	x	synt.	TR	17,9	18,5	96,8
Węgrzynowicz	1	car	Demeter	x	car	Demeter	16,4	13,8	118,8
Węgrzynowicz	1	car	Demeter ¹	x			15,4	13,8	111,6
Wilde	4	car	Kortówka	x	car	Kortówka	30,8	27,4	112,6

**Wyniki oceny linii hodowlanych pszczoł (w kojarzeniach po stronie matecznej)
wg wskaźnika wydajności miodowej w 2025 r.**

Tabela 3

Symbol rasy	Nazwa linii	Liczba ocenionych grup	Średnia wydajność miodu (kg)				Średni wskaźnik wydajności miodowej (%)
			ogółem	na pożytku			
				wczesnym	średnim	późnym	
car	SK	3	16,6	7,8	4,7	4,1	176,5
car	Bieszczadzka	2	23,5	11,1	8,3	4,3	146,9
car	Alpejka	5	27,9	16,7	4,4	6,7	120,0
car	Sudetka	1	47,5	12,3	11,2	24,0	118,2
car	Demeter	2	15,9	15,9	0,0	0,0	115,2
car	Kortówka	4	30,8	25,7	0,0	5,1	112,6
cau	Woźnica	6	33,7	16,0	15,9	1,9	112,4
car	lwa	4	40,6	26,3	0,0	14,4	111,7
car	Nieska	2	32,4	19,2	6,6	6,7	111,3
car	Prima	4	27,0	13,3	2,8	10,9	110,9
car	Bielka 1	7	24,3	11,7	10,0	2,6	110,1
car	Gema	2	36,6	19,0	5,5	12,1	109,8
synt.	Karolinka	2	28,9	19,5	9,5	0,0	109,3
synt.	Żuławska	4	37,1	26,9	7,3	2,9	108,1
car	AlSin	2	20,1	5,5	14,6	0,0	107,2
car	Bałycka	2	38,4	24,5	0,0	13,9	106,4
synt.	AM	1	17,9	7,7	6,5	3,7	96,8

